

Leitfragen für das Peer Review durch Advisory resp. Editorial Board

Zielsetzung der Zeitschrift „Schule verantworten“

Die Zeitschrift zur Führungskultur bietet Ideen, stellt Fragen, gibt Anregungen und sucht Antworten zur Gestaltung des Schullebens. Als Open-Access-Angebot will sie sich den aktuellen Herausforderungen des Schullebens stellen und alle Abonent*innen miteinander vernetzen, um Bildung im Dialog besser gelingen zu lassen und das eigen- wie mitverantwortliche Leiten von Schulen nachhaltig erfolgreich zu machen. Denn Kulturarbeit von Schulleiter*innen ist Feelgood-Management, das Schulgesundheit im Ganzen und Lerngesundheits im Einzelnen anstrebt.

Peer Review

Alle Beiträge werden vor der Veröffentlichung in einem „non-blind peer review“-Verfahren zweifach gegengelesen: von mindestens einem Mitglied des Editorial Board als Critical Friend und von einem Mitglied der Redaktion resp. des Lektorats. Für diese Lektüren möchten die folgenden Leitfragen – auf den Ebenen von Inhalt, Sprache, Form – eine Richtung weisen:

1. Inhalt

- Entspricht der Beitrag inhaltlich dem **Thema der Ausgabe** und der Zielsetzung der gewählten Rubrik? Wird das in **Titel** und/oder **Untertitel** deutlich?
- Formuliert der Beitrag zu Beginn ein angestrebtes **Ziel**, welches das **Thema** der Ausgabe fokussiert? Macht der Beitrag in einer Zusammenfassung am Ende das Erreichen dieses Ziels deutlich?
- Hat der Beitrag eine argumentationslogische **Struktur** (sinnvolle Gliederung, miteinander verbundene Abschnitte) und illustrierende **Beispiele**?
- Wird die **wissenschaftliche Literatur** ausreichend berücksichtigt oder gibt es dazu eine ergänzende Empfehlung? Sind aktuelle **Daten** bzw. **Situationen** berücksichtigt? Braucht es (weitere) Anregungen aus der **Bildungsforschung**?
- Nimmt der Beitrag ausreichend Bezug auf optionale **Verbesserungsschritte** der geschilderten Situation?

2. Sprache

- Ist der Beitrag **sprachlich klar** und nachvollziehbar formuliert?
- Werden **Fachbegriffe verständlich** erläutert und einheitlich verwendet?
- Wurde eine **positiv-lösungsorientierte Tonlage** gewählt?

3. Form

- Ist der **Titel** ansprechend formuliert (macht neugierig, enthält kennzeichnende Stichworte, spricht die Zielgruppe an)?
- Wurde die der **Rubrik** entsprechende Vorlage verwendet?
- Wurde die **Checkliste** (erste Seite der Vorlage) in allen Punkten (insbesondere bzgl. Abbildungen) beachtet und ausgefüllt?

Im Falle einer Ablehnung (zur Übermittlung an das Editorial Board)

Kann ein Beitrag nicht zur Veröffentlichung empfohlen werden, bitte formlos begründen:

Vielen Dank für dein/Ihr kritisches Textauge und stärkendes Feedback!