



Bericht zur Evaluation der Lehre
in der Fortbildung an der PH NÖ
Sommersemester 2023/24

Jänner 2025

1. Auftrag

Gemäß der Satzung der PH NÖ vom 1. Januar 2021 sind regelmäßige Evaluierungen des Leistungsspektrums im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems nach § 33 Hochschulgesetz vorgesehen. Das Department 6 Schulentwicklung wurde vom Rektorat mit der Vorbereitung, Durchführung und Auswertung dieser Evaluierungen in allen Bereichen des Leistungsspektrums betraut.

Für das Sommersemester 2023/24 wird die im Oktober 2023 eingeführte neue Organisationsstruktur berücksichtigt. Es gibt jedoch einige Ausnahmen, die im Erhebungsprozess zu beachten sind. So werden die Abteilungen des Zentrums 1, wie das Research LAB, die pädagogisch-praktischen Studien sowie das Schreib-LAB, von der Evaluierung ausgenommen. Ebenso entfällt die Evaluierung von Veranstaltungen, der Abteilung „Schulentwicklungsberatung“ im Department 6 der PH Niederösterreich. Darüber hinaus werden in der Evaluationsanalyse auch Fortbildungsveranstaltungen mit Schilf- und Schülf-Charakter aus den regionalen Bereichen teilweise berücksichtigt.

Organisationsbaum PH Niederösterreich ab SS2023/24

D1	Bildungswissenschaften
D2	Diversität
D3	Elementarpädagogik
D4	Führungskultur
D5	Medienpädagogik
D6	Schulentwicklung
Z1	Bachelor-Master
Z2	Internationales-Qualität
Z3	Lernen-Lehren
Z4	Zukünfte Bildung
Z5	Fortbildung-Fächer
Z6	Kultur-Schule
Z7	Primarstufe-Koordination
Z8	Qualifizierung-Transformation
Z9	Quereinstieg-Berufe

2. Evaluationsinstrument: Digitaler Fragebogen EvaSys Software

Der Fragebogen zur Evaluation der Fortbildung wurde vom Hochschulkollegium entwickelt und freigegeben. Die aktuelle Version des Fragebogens ist in der QM-Software IQ-Soft hinterlegt. Er umfasst insgesamt 20 Items, darunter drei Multiple-Choice-Fragen mit der Option „Sonstiges“ und einer textbasierten Antwortmöglichkeit, vier Single-Choice-Frage und 12 Fragen, welche auf einer vierstufigen Skala beantwortet werden. Der Fragebogen schließt mit einer offenen, textbasierten Fragestellung ab.

Item 1: Wie wurden Sie auf diese Lehrveranstaltung aufmerksam? (Mehrfachantworten möglich)

- dienstliche Verpflichtung
- Empfehlung von Kolleginnen oder Kollegen
- Einladung im Zuge einer Lehrveranstaltung
- PH-Online (LV-Suche)
- LV-Suche über die Webseite der PH-NÖ
- Bildungsprogramm
- Aussendung zu speziellen Lehrveranstaltungen
- soziale Medien
- Sonstiges

Item 2: Warum haben Sie gerade diese Lehrveranstaltung gewählt? (Mehrfachantworten möglich)

- dienstliche Verpflichtung
- fachlichen Weiterentwicklung
- methodisch-didaktischen Weiterentwicklung
- persönlichen Weiterentwicklung
- Referent*in
- kollegialer Austausch
- persönliches Interesse
- Sonstiges

Item 5: In folgenden Bereich/folgenden Bereichen erfuhr ich eine Erweiterung meiner Professionalisierung: (Mehrfachantworten möglich)

- überfachlich
- fachlich
- methodisch
- methodisch-didaktisch
- pädagogisch
- gesundheitlich
- sportlich
- kreativ
- inklusiv

- rechtlich
- musisch
- sozial
- digital
- keinem Bereich
- Sonstiges

Item 11: Ich hätte gerne ein weiteres Angebot zu diesem Thema.

- ja
- nein

Item 16: In welcher Form hat die Fortbildungsveranstaltung stattgefunden?

- Präsenz
- Synchrones Onlineformat (begleitet/angeleitet)
- Asynchrones Onlineformat (begleitet/angeleitet)
- Computerbased-Learning/Webbased Training (unbegleitet)

Item 18: Demographische Daten:

Dienstjahre

- 0–5
- 6–15
- 16–25
- 26–35
- 36 und mehr

Item 19: Geben Sie an, an welcher pädagogischen Institution Sie (hauptsächlich) tätig sind.

- Kindergarten
- Volksschule
- Mittelschule
- AHS
- Berufsschule
- PTS/Fachmittelschule
- BMHS humanberuflich
- BMHS kaufmännisch
- BMHS technisch, gewerblich und kunstgewerblich
- BAfEP/BASOP
- Land- und forstwirtschaftliche Schulen
- Sonderschule und inklusive Klassen
- Hochschule

Item		trifft zu	trifft eher zu	trifft wenig zu	trifft nicht zu
3	Es gab Raum für Erfahrungs- und Informationsaustausch.				
4	Ich konnte mich aktiv in die Lehrveranstaltung einbringen.				
6	Der/Die Lehrende zeigte sich kompetent.				
7	Der/Die Lehrende konnte den Inhalt anregend vermitteln.				
8	Der/Die Lehrende konnte einen Bezug zur Praxis herstellen.				
9	Der/Die Lehrende ging auf Fragen ein.				
10	Die Lehrveranstaltung entsprach den beschriebenen Inhalten und Zielen.				
12	In der Fortbildung wurde die Bedeutung von wissenschaftlichen Erkenntnissen anhand praktischer Beispiele erläutert.				
13	In der Fortbildung wurde dazu angeregt, die Perspektive der Schüler*innen einzunehmen.				
14	In der Fortbildung wurden Maßnahmen aufgezeigt, die eine Umsetzung der erfahrenen Inhalte fördern.				
15	Ich würde die Lehrveranstaltung weiterempfehlen.				
17	Wichtige organisatorische Informationen (Ort, Datum, Zeit, ev. Link) wurden transparent und zeitgerecht kommuniziert.				

Item 20: Allgemeiner Eindruck der Lehrveranstaltung.

Die Ergebnisse der offenen Frage 20 werden in diesem Bericht nicht dargestellt. Weiters gab es zu den Fragen 1, Frage 2, Frage 5, Frage 11 und Frage 15 die Möglichkeit eine Anmerkung hinzuzufügen. Eine sortierte Auflistung aller Antworten ist als Ergänzung zu diesem Dokument verfügbar und kann jederzeit angefordert werden.

3. Vorgangsweise

Der Fragebogen zur Evaluation der Fortbildung wurde vom Hochschulkollegium entwickelt und genehmigt. Die aktuelle Version des Fragebogens ist in der QM-Software IQ-Soft mit der Identifikationsnummer II.6.2-020-01 hinterlegt.

3.1. Exportierte QT-QUEST Daten nach sortierten Organisationen

Die Rohdaten der ausgefüllten Fragebögen wurden aus PH-Online exportiert. Seit Januar 2011 sind in der Fortbildung die verantwortlichen Mitarbeiter*innen verpflichtet, die Ergebnisse der Evaluierungen mittels standardisierter Rückmeldebriefe an die Vortragenden bzw. Seminarleiter*innen weiterzugeben. Für die quantitative Auswertung wurde für die Frage mit einer 4-stufigen Skala (trifft zu bis trifft nicht zu) der Mittelwert berechnet, jeweils bezogen auf das entsprechende Department oder Zentrum sowie das Semester, in dem die Evaluierung durchgeführt wurde. Die Evaluationsergebnisse der Items 1 und 2, Item 5 und 11, Item 18 und Item 19 wurden in einer Grafik dargestellt.

Zuordnungsvorschrift für Mittelwertberechnung beim Fragebogen der Fortbildung

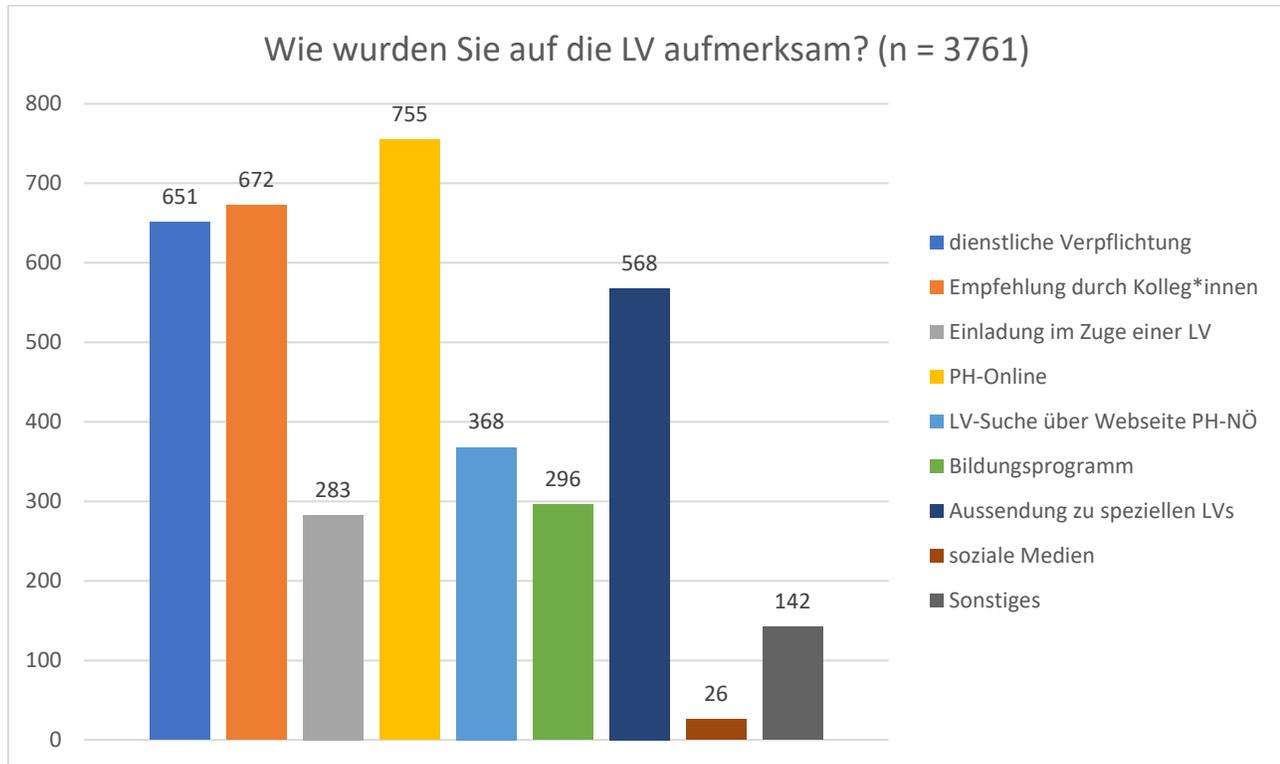
	trifft zu	trifft eher zu	trifft wenig zu	trifft nicht zu
Zahlenskala für die Auswertung	1	2	3	4

Die relevanten Daten für die statistische Auswertung der einzelnen Organisationen werden in der nachstehenden Tabelle zur Darstellung gebracht. Die Evaluationen der Lehrveranstaltungen des D1 (Bildungswissenschaften) und die Schulentwicklungsberatungen des D6 (Schulentwicklung) werden obligatorisch eigenständig und nicht zentral durchgeführt, weshalb jene Werte in diesem Bericht keine Berücksichtigung finden. Die Lehrveranstaltungen des Department 3 sowie der Zentren 2, 3 und 7 wurden zentral evaluiert, verzeichneten jedoch keine bzw. lediglich eine marginale Anzahl an Rückläufern, weshalb diese Ergebnisse ebenfalls nicht im Bericht für das Sommersemester 2023/24 enthalten sind.

Lehrveranstaltungen der Fortbildungen						
Sem.	Organisation	Anzahl der abgehaltenen LVs	Anzahl der evaluierten LVs	Anzahl der TN	Rücklauf der Fragebögen	Ø Anzahl der Rückläufer/ev. LV
Sommersemester 2023/24	D1	3	0	168	0	--
	D2	113	53	1287	193	4
	D4	51	38	854	263	7
	D5	60	41	1019	131	3
	D6	125	16	858	47	3
	Z2	4	0	95	0	--
	Z4	4	2	25	4	2
	Z5	622	441	12365	1824	4
	Z6	30	18	414	99	6
	Z7	1	0	0	0	--
	Z8	156	71	2033	434	6
	Z9	11	9	124	33	4
	gesamt	1180	689	19242	3028	4

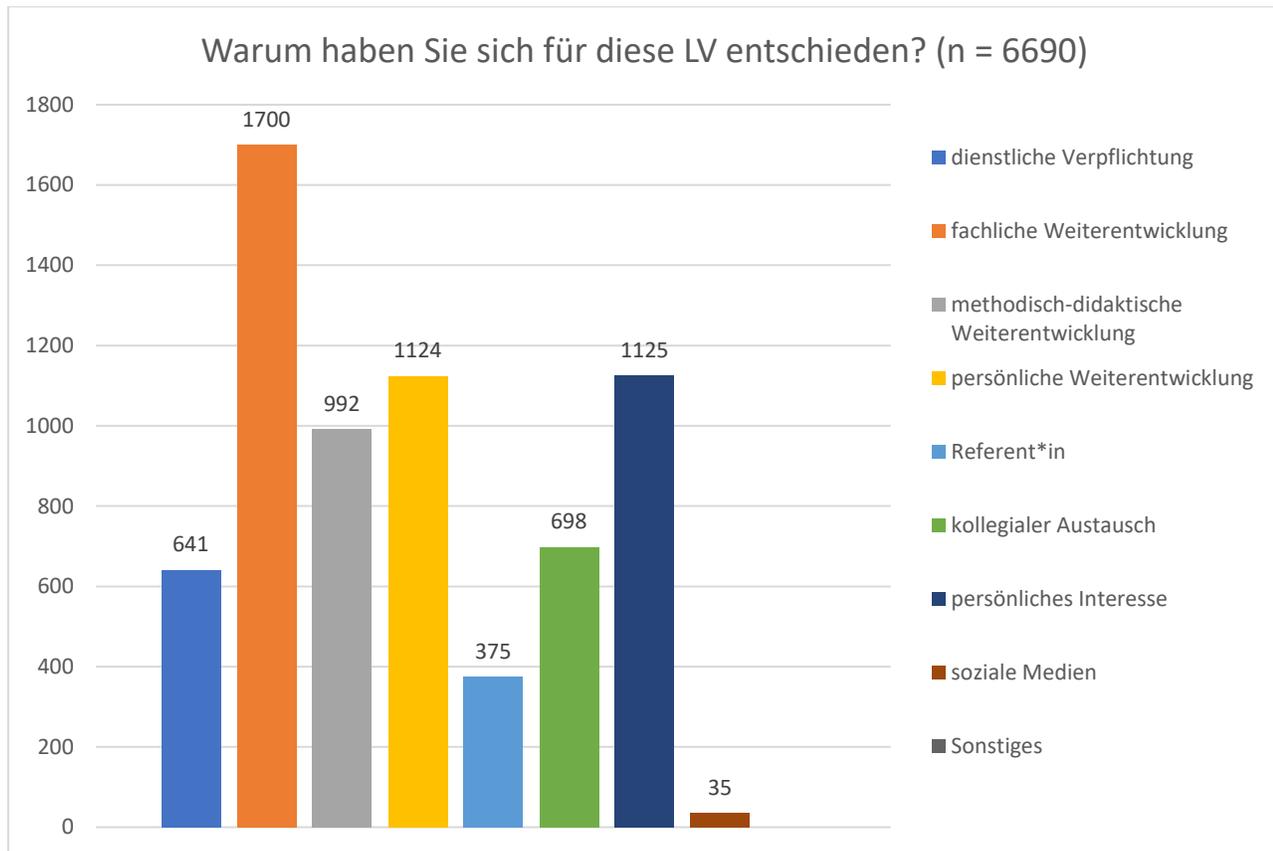
3.2. Grafische Darstellungen der Items 1, 2, 5, 11, 18 und Item 19 des Fragebogens SS 2023/24

Item 1: Wie wurden Sie auf diese Lehrveranstaltung aufmerksam? (Mehrfachantworten möglich)



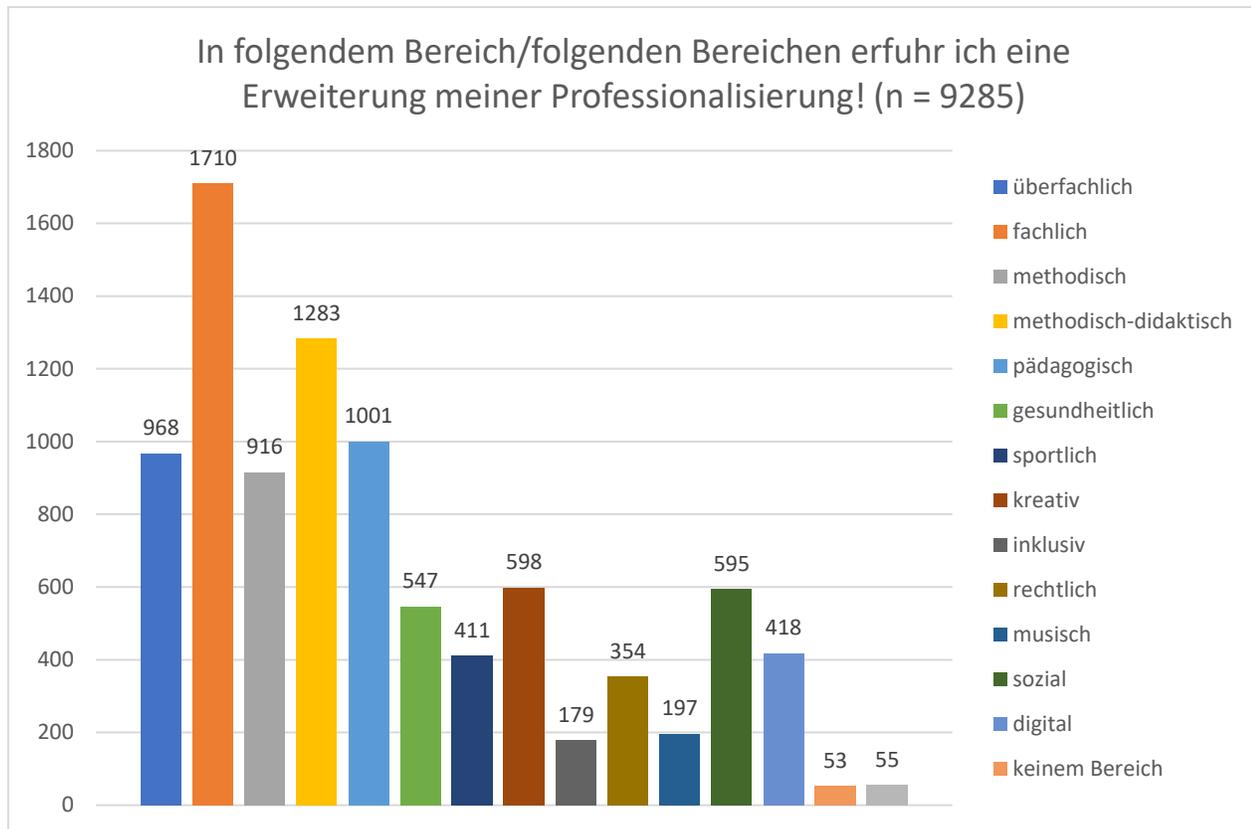
Sonstiges: Die offenen Antworten zu Frage 1 (Sonstiges) wurden statistisch nicht ausgewertet, eine sortierte Auflistung aller Antworten ist als Ergänzung zu diesem Dokument verfügbar und kann jederzeit angefordert werden.

Item 2: Warum haben sie gerade diese Lehrveranstaltung gewählt? (Mehrfachantworten möglich)



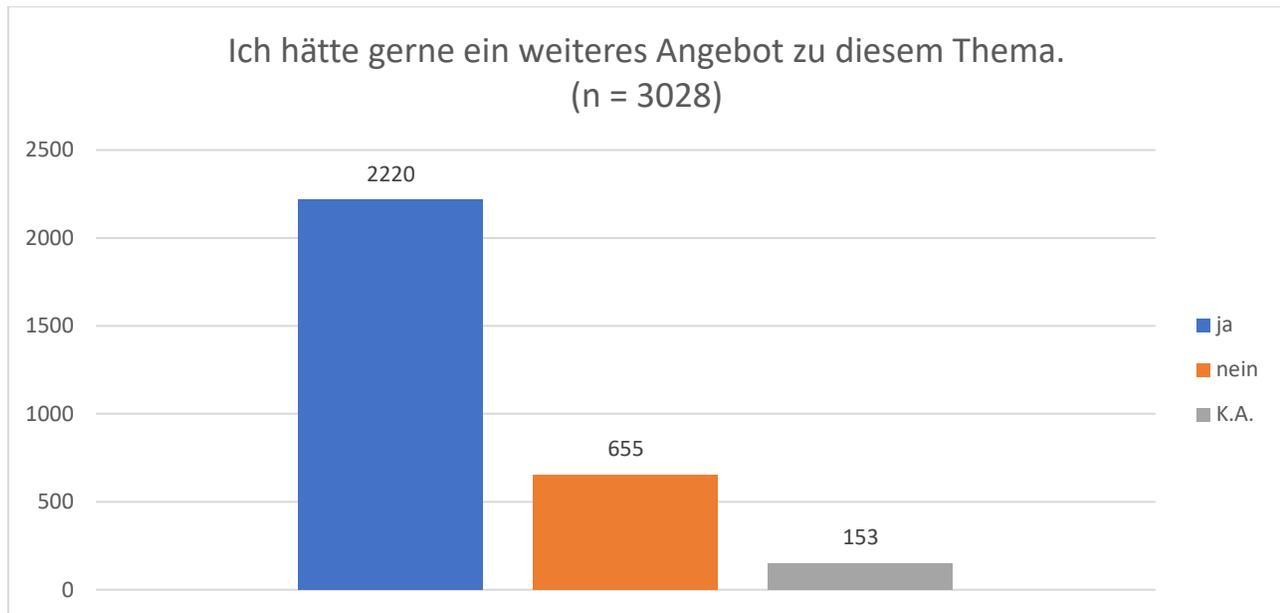
Sonstiges: Die offenen Antworten zu Frage 2 (Sonstiges) wurden statistisch nicht ausgewertet, eine sortierte Auflistung aller Antworten ist als Ergänzung zu diesem Dokument verfügbar und kann jederzeit angefordert werden.

Item 5: In folgendem Bereich/folgenden Bereichen erfuhr ich eine Erweiterung meiner Professionalisierung? (Mehrfachantworten möglich)



Sonstiges: Die offenen Antworten zu Frage 5 (Sonstiges) wurden statistisch nicht ausgewertet, eine sortierte Auflistung aller Antworten ist als Ergänzung zu diesem Dokument verfügbar und kann jederzeit angefordert werden.

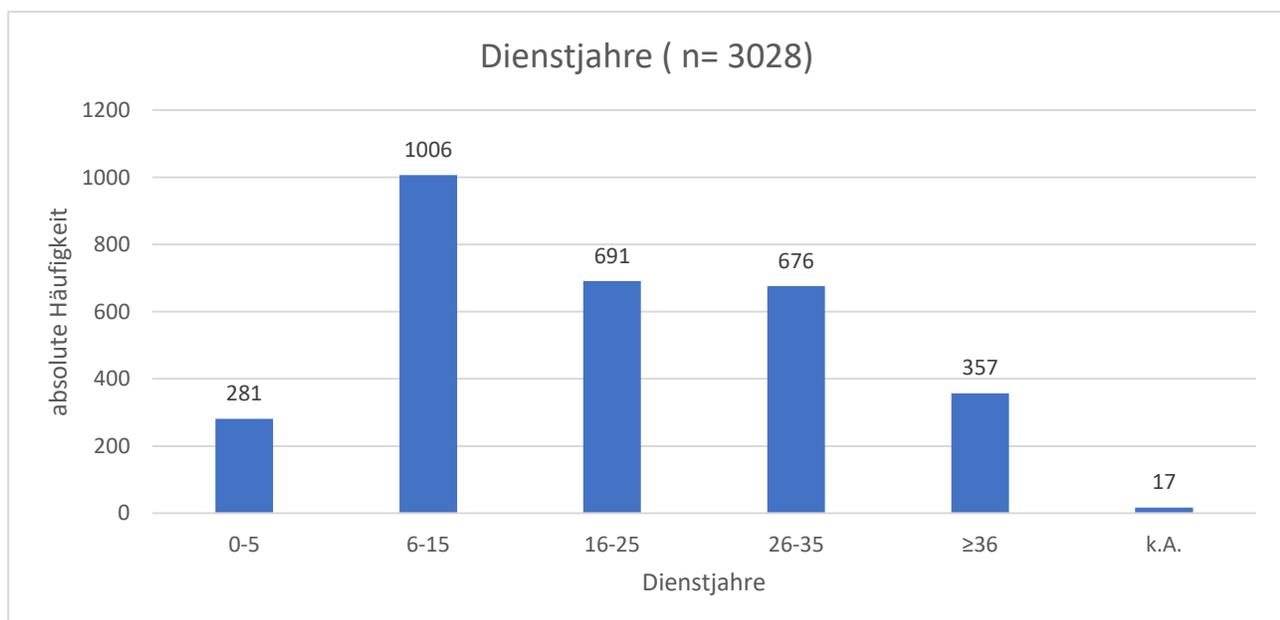
Item 11: Ich hätte gerne ein weiteres Angebot zu diesem Thema.



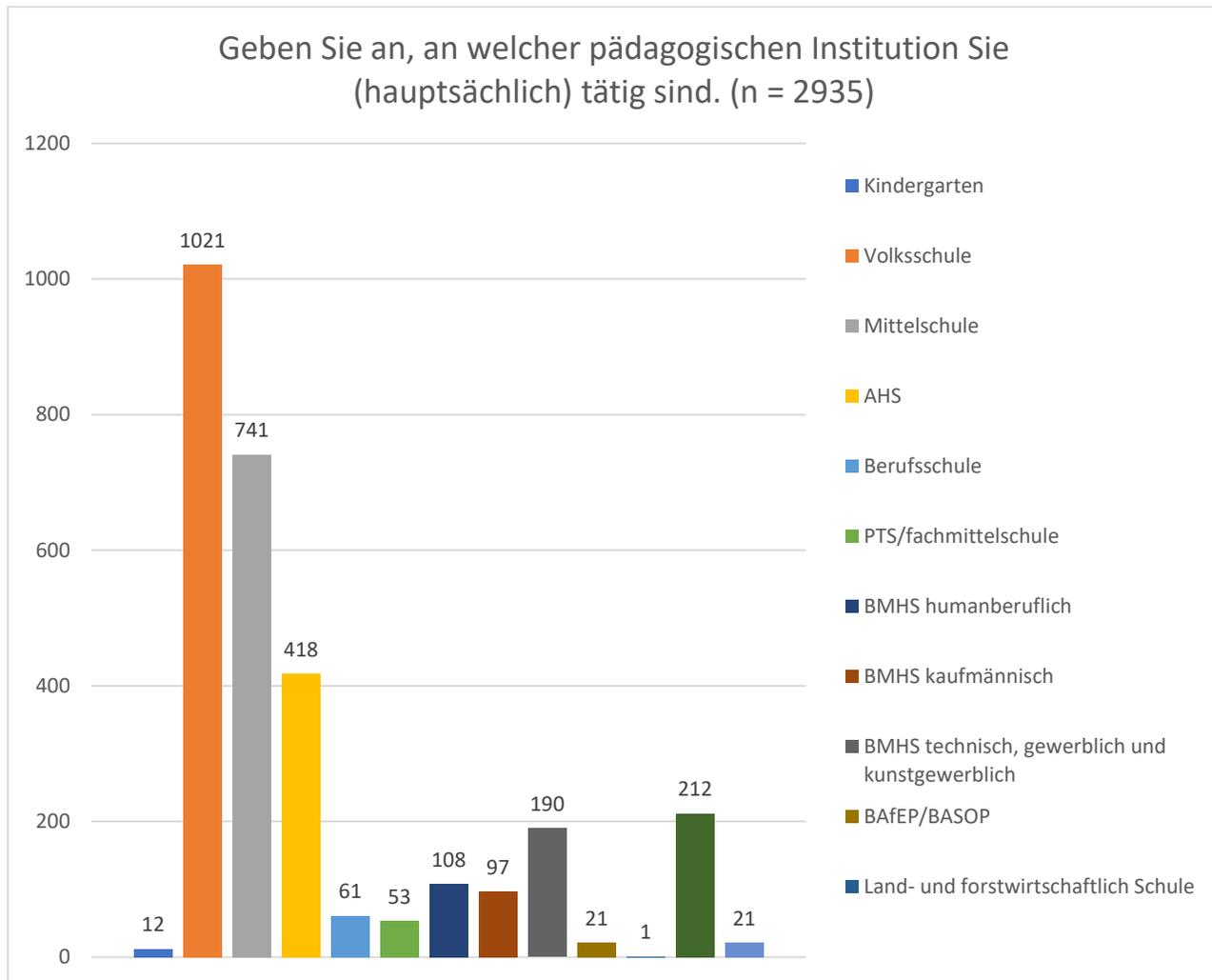
Item 16: In welcher Form hat die Fortbildungsveranstaltung stattgefunden?

Bei Item 16 gab es in der Erhebung technische Probleme, weshalb die Ergebnisse hier nicht angeführt werden können.

Item 18: Wie viele Dienstjahre haben Sie im Schuldienst bereits absolviert?



Item 19: Geben Sie an, an welcher pädagogischen Institution Sie (hauptsächlich) tätig sind.



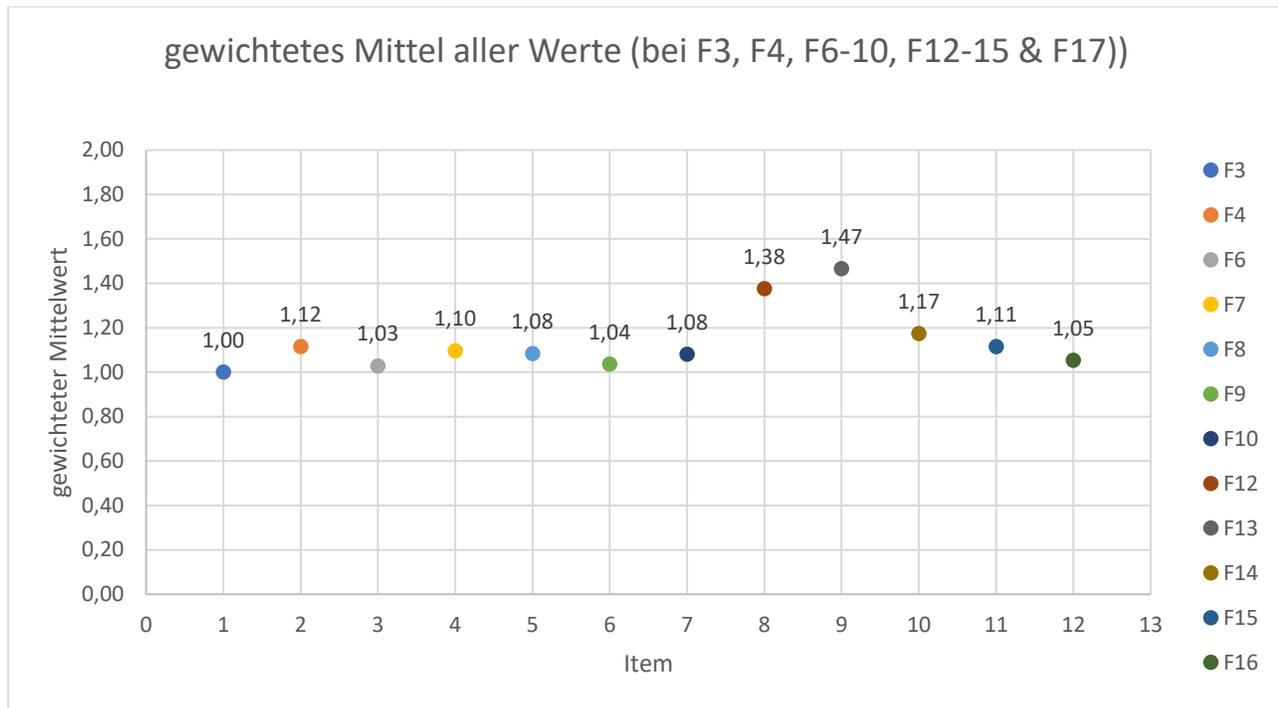
3.3. Berechnung der Mittelwerte der Items 3 und 4, Items 6 - 10, Items 12 - 15 und Item 17 nach Organisationen geordnet.

Lehrveranstaltungen der Fortbildung Sommersemester 2023/24									
Department	D2	D4	D5	D6	Z4	Z5	Z6	Z8	Z9
Frage 3	Es gab Raum für Erfahrungs- und Informationsaustausch?								
MW	1,23	1,33	1,42	1,61	1,00	1,33	1,07	1,07	1,09
Frage 4	Ich konnte mich aktiv in die Lehrveranstaltung einbringen?								
MW	1,26	1,33	1,54	1,50	1,00	1,36	1,11	1,10	1,00
Frage 6	Der/Die Lehrende zeigte sich kompetent?								
MW	1,07	1,04	1,13	1,26	1,00	1,09	1,01	1,04	1,00
Frage 7	Der/Die Lehrende konnte die Inhalte anregend vermitteln?								
MW	1,17	1,24	1,22	1,48	1,25	1,21	1,01	1,08	1,03
Frage 8	Der/Die Lehrende konnte einen Bezug zur Praxis herstellen.								
MW	1,16	1,23	1,20	1,33	1,00	1,19	1,03	1,08	1,00
Frage 9	Der/Die Lehrende ging auf Fragen der Teilnehmer/innen ein.								
MW	1,11	1,11	1,09	1,29	1,00	1,13	1,01	1,04	1,03
Frage 10	Die Lehrveranstaltung entsprach den beschriebenen Inhalten und Zielen.								
MW	1,14	1,14	1,22	1,31	1,00	1,20	1,06	1,07	1,09
Frage 12	In der Fortbildung wurde die Bedeutung von wissenschaftlichen Erkenntnissen anhand praktischer Beispiele erläutert.								
MW	1,29	1,68	1,68	1,93	1,25	1,48	1,29	1,41	1,38
Frage 13	In der Fortbildung wurde dazu angeregt, die Perspektive der Schüler*innen einzunehmen.								
MW	1,40	2,24	1,50	1,95	1,50	1,58	1,26	1,33	1,41
Frage 14	In der Fortbildung wurden Maßnahmen aufgezeigt, die eine Umsetzung der erfahrenen Inhalte fördert.								
MW	1,26	1,48	1,28	1,41	1,00	1,30	1,09	1,18	1,28
Frage 15	Ich würde die Lehrveranstaltung weiterempfehlen.								
MW	1,16	1,24	1,23	1,61	1,00	1,28	1,06	1,07	1,09
Frage 17	Wichtige organisatorische Informationen (Ort, Datum, Zeit, ev. Link) wurden transparent und zeigerecht kommuniziert.								
MW	1,10	1,02	1,02	1,20	1,00	1,09	1,04	1,06	1,16

Das arithmetische Mittel zeigt den Durchschnitt der Items für jede Organisation an.

3.4. Das gewichtete Mittel für die Items mit 4-teiliger Skala nach Anzahl der Fortbildungen

Mittelwerte für die Lehrveranstaltungen der Fortbildung im Sommersemester 2023/24



Beim Gesamtmittel aller Mittelwerte wurden die Mittelwerte der Fragen nach Anzahl der Fortbildungen je Department bzw. Zentrum gewichtet und ein Gesamtmittelwert berechnet.